

## Reporte del Comité de Evaluación Externa del Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (CEE-CICESE).

### Reunión del 3 y 4 de marzo de 2011

#### Presentes:

Dr. J. Jorge Aranda Gómez (jjag@geociencias.unam.mx)  
Dr. Exequiel Ezcurra Real de Azúa (exequiel@ucr.edu)  
Dr. Ignacio Galindo Estrada (igalindo@ucol.mx)  
Dr. Marco Antonio Machado Gama (mmachado@augenoptics.com)  
Dr. Bernardo Mendoza Santoyo (bms@cio.mx)  
Dr. David Muñoz Rodríguez (dmunoz@itesm.mx)  
Dr. Sergio I. Salazar-Vallejo (ssalazar@ecosur.mx)  
Dr. Gustavo Viniegra González (vini@xanum.uam.mx)

#### Lugar y Formato:

La reunión se realizó en las instalaciones del CICESE en Ensenada. Exequiel Ezcurra participó como Presidente, y Bernardo Mendoza Santoyo como Secretario.

El proceso de evaluación comenzó con una visita a las nuevas instalaciones del CICESE (Laboratorio FICOTOX, Laboratorio del Subsistema de Recursos Genéticos Acuáticos), el día jueves 3 de marzo por la mañana, seguida de (1) una presentación del Director General sobre los avances de la institución, y (2) de una reunión plenaria en el auditorio con los investigadores (sin la presencia de miembros del grupo directivo del CICESE). Posteriormente, el CEE participó, primero, en una reunión en la Sala de Juntas de la Dirección General con la Comisión de Técnicos (sin la presencia de representantes académicos o de miembros del grupo directivo del CICESE) y, posteriormente, con los miembros del Comité de Docencia (alumnos y docentes).

Por la tarde, en la Sala de Juntas de la Dirección General el CEE asistió a una serie de presentaciones del Director General y de los directores de las divisiones académicas y las áreas de apoyo, seguidas de discusión, preguntas y respuestas. Se analizaron los temas estratégicos de la institución y el avance en proyectos de financiamiento externo, así como los logros del año 2010 y las cifras comparativas de indicadores de años anteriores.

El día viernes 4 de marzo por la mañana, el Comité de Evaluación Externa (CEE) tuvo una sesión de discusión privada en la Sala de Juntas de la Dirección General para preparar el reporte

de evaluación, seguida de una sesión final de discusión general con el grupo directivo, y análisis de conclusiones.

Diagnóstico general:

La reunión del presente año, 2011, completa el 5º año de trabajo de la mayor parte de los miembros del CEE. Los miembros del Comité quieren resaltar los avances que ha tenido el CICESE desde el inicio de las labores de este grupo en particular. Una serie de serios desafíos administrativos y financieros que amenazaban la continuidad de la institución al inicio de las labores del actual Comité en marzo de 2007 han sido superados de manera satisfactoria por la actual administración, permitiéndole ahora al CICESE reflexionar sobre una visión institucional de largo plazo. EL CEE quiere explícitamente felicitar a la Dirección y a los miembros del grupo directivo del CICESE por los avances logrados.

El CICESE ha continuado como uno de los centros de excelencia del Sistema de Centros Públicos de Investigación del CONACYT. Entre otros indicadores de productividad y calidad académica, la cantidad de investigadores en el SNI se mantuvo prácticamente constante, con 145 investigadores, y la cantidad de investigadores de niveles II y III subió de 64 a 67. La productividad científica anual continuó en ascenso, con 224 artículos y capítulos en 2010 (217 en 2009), y un cociente de 1.06 artículos científicos arbitrados por investigador en 2010, contra 1.02 en 2009. Asimismo, durante el último año se continuó avanzando en el desarrollo de redes de colaboración regional en campos estratégicos como la oceanografía aplicada a la industria petrolera, la biotecnología aplicada a la farmacología, la oceanografía de los ambientes pelágicos en la Corriente de California, y los estudios de ciencias de la tierra aplicados a los eventos de sismicidad en el Estado, particularmente los sismos de abril 2010 en el Valle de Mexicali. Finalmente, el Comité quiere hacer notar con satisfacción la respuesta de la institución a las recomendaciones emitidas el año anterior.

Avances Logrados:

El CEE encontró una serie importante de avances que dan cumplimiento satisfactorio a las recomendaciones emitidas en el anterior informe del mes de marzo de 2010:

1. *Planeación Estratégica.* El CEE aplaude los avances logrados por la institución para incorporar la opinión participativa de otros sectores de la sociedad —empresarios, gobierno, académicos— en el proceso de planeación estratégica, con el objeto de integrar el punto de vista de estos sectores sobre el rol que puede jugar el CICESE en la formulación de grandes proyectos de ciencia orientada a la resolución de problemas de la sociedad.
2. *Posgrado.* El CEE tomó nota con satisfacción de la aprobación por parte de la Junta de Gobierno en octubre 2010 de los planes de estudio que permiten tener acceso a las becas de CONACYT con vigencia de cuatro años. Notamos con beneplácito, los esfuerzos

BMS



realizados para proporcionar apoyo psicológico profesional a los estudiantes que enfrentan cuadros de estrés durante el desarrollo de sus estudios, y para impulsar más la impartición de clases por parte de todos los investigadores.

3. *Logística institucional.* El CEE aplaude la decisión de la Dirección del CICESE de adaptar un espacio específico para almacén de reactivos químicos potencialmente tóxicos o peligrosos, y de combinar los presupuestos de Oceanología y de la DBEA para asegurar el funcionamiento de la toma de agua de mar que alimenta a varios laboratorios en el CICESE.
4. *Presupuesto operativo, inversión y equipo.* Durante el año 2010 se invirtieron más de 32 millones de pesos en equipamiento con fondos provenientes del programa de Fortalecimiento y Consolidación de los CPIs, recursos de proyectos CONACYT, y recursos de proyectos de PEMEX. Esta acción inicia un proceso necesario y urgente para revertir la obsolescencia de la infraestructura de la institución.
5. *Año de la biodiversidad.* Durante el año 2010, designado por las Naciones Unidas como el Año Internacional de la Biodiversidad, varios investigadores del CICESE participaron en las reuniones preparatorias de la 16 Conferencia de las Partes del Convenio Marco de Cambio Climático, de la cual México fue anfitrión. Asimismo, se realizaron varias acciones para divulgar la importancia de la biodiversidad marina y costera de México a través de mecanismos de divulgación científica, como el Programa Pelicano y varias exposiciones regionales de ciencia y tecnología.

#### Problemas persistentes:

1. A pesar de los avances logrados en la institución durante el último año, persiste entre los investigadores y técnicos un cierto desánimo por su percepción de la falta de una estrategia nacional y regional que apoye a la investigación científica y tecnológica, y en particular, por la falta de crecimiento del presupuesto operativo y de inversión del CICESE.
2. Subsiste el problema de un envejecimiento progresivo del personal académico, lo que conlleva la posible obsolescencia parcial de las técnicas de investigación. Este fenómeno sucede por falta de un mecanismo atractivo para la jubilación y renovación del personal que existe en buena parte de los centros de investigación y educación superior de la nación.

#### Observaciones y recomendaciones del CEE:

Este Comité Externo de Evaluación (CEE) desea manifestar que durante los últimos cinco años se ha consolidado la posición del CICESE como un centro de excelencia muy destacado en los temas generales de la oceanografía, óptica, las ciencias de la tierra y la tecnología informática y de la computación, según lo atestiguan los registros de las publicaciones en 1,900 artículos en

BMS  
Σ  
9  
E  
M  
M

revistas indexadas desde 1975. Por lo tanto, el CEE considera que es de interés regional y nacional el promover el continuado y mejor desarrollo del CICESE, porque se ha convertido en una institución de excelencia para estudiar y resolver problemas de su competencia.

Después de deliberar sobre el contenido y alcance de los avances y problemas encontrados, y como resultado de las entrevistas con alumnos, investigadores, técnicos y autoridades, y en base a sus discusiones, el CEE decidió hacer las siguientes recomendaciones:

1. Se considera que si bien, las áreas de competencia más destacadas han sido debidamente reconocidas por la Dirección del CICESE hace falta definir problemas específicos, preferentemente interdisciplinarios, por resolver en esas áreas del conocimiento y en función de los problemas y demandas de nuestra sociedad. Esta lista prioritaria de problemas por resolver facilitarán las gestiones de vinculación ante los tres niveles de gobierno y ante los agentes económicos. Por ejemplo: la formulación de proyectos prioritarios de inversión, que eventualmente ofrezca el CONACYT con cargo a las infracciones cobradas por el IFE y asignadas por la Sría. de Hacienda y Crédito Público. En este contexto, el CEE considera que las prioridades así definidas serán de gran ayuda para la programación del futuro inmediato de las Unidades de Monterrey, Nuevo León, y de Tepic, Nayarit.
2. Se recomienda que la Dirección del CICESE fomente reuniones periódicas en los departamentos para informar, discutir y planear el trabajo académico y para informarse del estado que guarda la marcha de la institución. También se recomienda que la Dirección del CICESE mejore y actualice la información en el portal del centro acerca de los acuerdos y actas de los consejos internos, del comité de docencia, el consejo técnico consultivo, las comisiones dictaminadoras y del propio CEE, para que, frente a la comunidad académica, se tenga una clara política de transparencia de las prácticas administrativas y de conducción del CICESE.
3. Se recomienda que la Junta de Gobierno evalúe y autorice la creación de mejores estímulos económicos a los cargos directivos del CICESE porque se ha notado falta de interés por los investigadores para dedicarse a estas tareas.
4. Se recomienda que la Dirección del CICESE y la Coordinación de Posgrado refuercen y amplíen las redes de cooperación académica con otras instituciones de investigación del país para la movilidad e intercambio de alumnos de posgrado e investigadores, con el propósito de mejorar las oportunidades de futuro empleo de los egresados de maestría y doctorado. Por ejemplo, mediante proyectos de tesis y de investigación con estancias de alumnos o con estudiantes posdoctorales.
5. Se recomienda que se terminen los estudios actuariales sobre las alternativas de financiamiento para la eventual jubilación del personal del CICESE que lo amerite y que sus resultados se den a conocer a la Junta de Gobierno y en su caso, a la comunidad.

BMS

4



Dr. Exequiel Ezcurra Real de Azúa  
Presidente



Dr. Bernardo Mendoza Santoyo  
Secretario



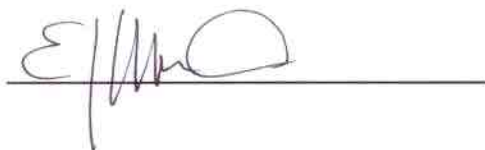
BMS





LISTA DE ASISTENCIA  
COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN  
3-4 de marzo de 2011

**DR. EXEQUIEL EZCURRA REAL DE AZUA**  
Director UC-MEXUS



**DR. MARCO ANTONIO MACHADO GAMA**  
Fundador y Director de Augen Ópticos



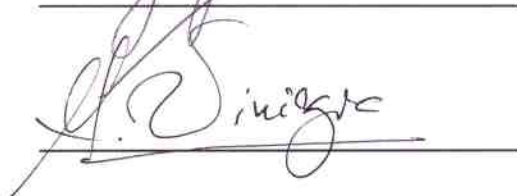
**DR. BERNARDO MENDOZA SANTOYO**  
Centro de Investigaciones en Óptica, A. C.  
(CIO)

B. Mendoza S.

**DR. SERGIO I. SALAZAR-VALLEJO**  
El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR)



**DR. GUSTAVO VINIEGRA GONZÁLEZ**  
Universidad Autónoma Metropolitana  
(UAM) Iztapalapa



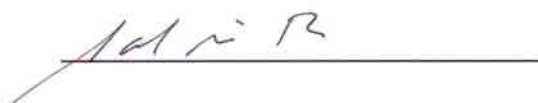
**DR. J. JORGE ARANDA GÓMEZ**  
Centro de Geociencias, UNAM



**DR. MARTÍN MERINO IBARRA**  
Instituto de Ciencias del Mar y Limnología,  
UNAM



**DR. DAVID MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
Centro de Electrónica y Telecomunicaciones  
ITESM



**DR. IGNACIO GALINDO ESTRADA**  
Director, Centro Universitario de Investigaciones en  
Ciencias del Ambiente, Universidad de Colima.

